

Při provádění stavby je rovněž nutno postupovat v souladu s ust. § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny, kdy v zájmu ochrany druhů ptáků, kteří žijí volně na evropském území členských států Evropského společenství je zakázáno:

- a) jejich úmyslné usmrcování nebo odchyt jakýmkoliv způsobem
- b) úmyslné poškozování nebo ničení jejich hnízd a vajec nebo odstraňování hnízd
- c) sběr jejich vajec ve volné přírodě a jejich držení, a to o prázdných
- d) úmyslné vyrušování těchto ptáků, zejména během rozmnožování a odchovu mláďat, pokud by šlo o vyrušování významné z hlediska cílů směrnice o ptácích
- e) držení druhů ptáků, jejichž lov a odchyt jsou zakázány.

Z hlediska ust. § 5a zákona o ochraně přírody a krajiny nesmí stavební činností dojít zejména k rušení hnízdění pěvců, poštolek, atd.

Účastník řízení na nějž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu (§ 27 odst. 1 písm. a) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů):

Obec Šilheřovice, IČ 300730, Střední 305, 747 15 Šilheřovice.

Odůvodnění:

Dne 9.8.2010 podal žadatel, Obec Šilheřovice, IČ 300730, Střední 305, 747 15 Šilheřovice, zastoupený Ing. Milanem Palákem Rudná 76, 700 30 Ostrava – Zábřeh, žádost o vydání územního rozhodnutí o změně stavby:

"Autobusová zastávka "Fulneček" (rekonstrukce) na pozemku parc.č. 1649 v katastrálním území Šilheřovice.

Stavební úřad oznámil zahájení územního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům opatřením č.j. SÚ/2531/10-St. ze dne 9.8.2010. Oznámení o zahájení územního řízení bylo ve smyslu ust. § 87 odst. 1 stavebního zákona účastníkům uvedeným v § 85 odst. 1 stavebního zákona a dotčeným orgánům doručeno jednotlivě, účastníkům uvedeným v § 85 odst. 2 stavebního zákona veřejnou vyhláškou. K projednání žádosti současně nařídil veřejné ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 14.9.2010, o jehož výsledku byl sepsán protokol. Veřejného ústního jednání spojeného s ohledáním na místě se zúčastnili: Josef Stařinský – za stavební úřad, Ing. Martin Čecháček – starosta obce Šilheřovice, Ing. Milan Palák – za obec Šilheřovice.

V průběhu územního řízení stavební úřad posoudil záměr žadatele z hledisek uvedených v § 90 stavebního zákona. Zjistil, že umístěním stavby nejsou ohroženy veřejné zájmy ani nepřiměřeně omezena či ohrožena práva a oprávněné zájmy účastníků řízení.

Stavba se nachází v současně zastavěném území obce Šilheřovice, v zóně obytné – venkovské polyfunkční (U – BS), jedná se o stavbu příslušné dopravní infrastruktury k dopravní obsluze zóny – rekonstrukci stávající autobusové zastávky na silnici III/4696. Stavba je plně v souladu s regulativy závazné části schválené územně plánovací dokumentace – Územním plánem obce Šilheřovice (poslední změna č. 5).

Umístění stavby vyhovuje obecným požadavkům na využívání území, stanovených vyhláškou č. 501/2006 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Stavba je řešena dle požadavků ust. § 2 odst. (1) písm a) vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.

Dle ověření v katastru nemovitostí vlastníkem pozemku parc.č. 1649 v k.ú. Šilheřovice je Moravskoslezský kraj, s právem hospodaření Správa silnic Moravskoslezského kraje, což bylo dokladováno výpisem údajů z KN ke dni 1.11.2009, LV č. 348. Byl předložen souhlas Správy a údržby silnic MSK, střediska Opava zn. 5089/2009/OP-TSÚ/MaJ ze dne 27.11.2009 s rekonstrukcí autobusové zastávky.

Stanoviska a vyjádření sdělili:

- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru MSK – ÚO Opava zn. HSOS-6490-2/2010 ze dne 1.7.2010.
- Vyjádření MěÚ Hlučín, odboru dopravy a silničního hospodářství zn. HLUC-21039/2010/ODaSH/BL ze dne 17.5.2010.
- Vyjádření Krajského úřadu Moravskoslezského kraje, odboru dopravy a SH zn. DSH/45186/2009 ze dne 11.1.2010.
- Stanovisko Policie ČR- DI Opava č.j. KRPT-111599/ČJ-2009-070607.
- Vyjádření MÚ Hlučín, odboru životního prostředí a komunálních služeb zn. HLUC-33054/2010/OŽPaKS/Ry ze dne 9.8.2010.
- Vyjádření MěÚ Hlučín, odboru výstavby, oddělení územního plánování, regionálního rozvoje a památkové péče č.j. HLUC-31209/2010/OÚPRRaPP/KU ze dne 14.7.2010.
- Vyjádření společnosti Telefónica 02 Czech Republic a.s., č.j. 129535/09/MOV/MM0 ze dne 20.11.2009 k existenci vedení komunikační sítě v místě stavby a souhlas Telefonky O2 se stavbou.
- Stanoviska RWE Distribuční služby, s.r.o. zn. 3887/09/154 ze dne 9.11.2009 k existenci plynárenských zařízení v místě stavby.
- Vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. zn. 1027233167 ze dne 7.5.2010 o existenci energetických zařízení v místě stavby.
- Vyjádření ČEZ Distribuce, a.s. zn. 1027233172 ze dne 20.5.2010 a 1024479449 ze dne 25.11.2009.
- Vyjádření Správy silnic MSK, středisko Opava zn. 5089/2009/OP-TSÚ/MaJ ze dne 27.11.2009.
- Vyjádření Obce Šilheřovice zn. /Če/2010 ze dne 28.5.2010 jako správce vodovodních a kanalizačních řadů v obci.
- Stanovisko SmVaK Ostrava a.s. zn. 9773/V014345/2009/PA ze dne 5.11.2009.

Účastníci územního řízení dle ust. § 85 stavebního zákona:

- dle § 85 odst. 1 písm a) – obec Šilheřovice – žadatel,
- dle § 85 odst. 1 písm. b) – obec Šilheřovice
- dle § 85 odst. 2 písm. a) – Adéla Fulnečková, Kateřina Fulnečková, Gabriela Dvořáková, Jiří Jastřembský, MUDr. Daniel Gavliček, Ing. Radomír Měch, Ing. Marie Měchová, Jiří Gavliček, Karel Jauernig, ČEZ Distribuce, a.s., Telefónica O2 Czech Republic, a.s., RWE Distribuční služby s.r.o., Správa silnic Moravskoslezského kraje.

V daném případě dospěl stavební úřad k závěru, že vlastnická nebo jiná věcná práva k sousedním stavbám nebo pozemkům jiných fyzických nebo právnických osob, než jak bylo stanoveno, rozhodnutím přímo dotčena být nemohou.

Vypořádání s návrhy a námitkami účastníků:

- Účastníci neuplatnili návrhy a námitky.
- Podmínky správců veřejných rozvodných sítí a dotčených orgánů byly zezávacněny v podmínkách pro umístění a projektovou přípravu stavby.
- Vyhodnocení připomínek veřejnosti:
- Veřejnost neuplatnila připomínky.

Vypořádání s vyjádřeními účastníků k podkladům rozhodnutí:

- Před vydáním rozhodnutí ve věci bylo účastníkům umožněno seznámit se podklady ve smyslu ust. § 36 odst. 3 správního řádu. Účastníci se k podkladům rozhodnutí nevyjádřili.

Stavební úřad dospěl k závěru, že umístění stavby v rozsahu žádosti je v souladu se závaznou částí schválené územně plánovací dokumentace, vyhovuje obecným technickým požadavkům na výstavbu dle příslušných ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, příslušným ustanovením vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky č. 23/2008 Sb., o technických podmínkách požární ochrany staveb, vyhlášky č. 398/2009 Sb., o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb, není